



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 1058-15/2022/EÜIG.

Ügyintéző: Szabó Tímea

tel.: 96/513-727

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: addiktológia járóbeteg
szakellátás beutalási és betegellátási
rendjének

módosítása és kijelölés

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Karolina Kórház-Rendelőintézet (székhelye: 9200 Mosonmagyaróvár, Régi Vámház tér 2-4. szolgáltató egyedi azonosítója: 008030, a továbbiakban: Akadályozott szolgáltató) részére engedélyezett az addiktológia szakma (szakmakód: 1801) járóbeteg szakellátás vonatkozásában tett szüneteltetési bejelentésére tekintettel – a beutalási és betegellátási rend átmeneti módosításával egyidejűleg –

kijelölöm

a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórházat (székhely: 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., egészségügyi szolgáltató egyedi azonosítója: 008010) egészségügyi szolgáltatót, jelen határozatom közlésének napjától visszavonásig terjedő időtartamra - Akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó, alább felsorolt települések lakosainak ellátására:

Ásványráró	Dunakiliti	Feketeerdő	Hegyeshalom	Kimle	Levél	Mecsér
Bezenye	Dunaremete	Halászi	Jánossomorja	Kisbodak	Lipót	Püski
Darnózseli	Dunasziget	Hédervár	Károlyháza	Lébény	Máriakálnok	Rajka

Mosonmagyaróvár	Újrónafő
Mosonszentmiklós	Várbalog
Mosonszolnok	Mosonudvar.

A kijelölés alapján – annak időtartamára – a kijelölt szolgáltató a fenti települések lakosainak az addiktológia szakma keretében nyújtott járóbeteg szakellátását köteles biztosítani.

Teljesítés határideje: a fent megjelölt időtartamban folyamatosan- visszavonásig.

Határozatomban elrendeltek végrehajtásáért felelősek: az érintett egészségügyi szolgáltató vezető képviselője.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által

foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közzétételével végleges.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közzétételétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszékhez – mint közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez - címezve,

az NNK-hoz kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A végleges határozatot a törvényszék az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

2022. június 23. napján, érkezett levelében, az Akadályozott szolgáltató képviselőjének, Dr. Takler Ágnes főigazgató asszonynak bejelentése, mely szerint az alábbi elnevezésű szervezeti egységben – a személyi feltételek hiánya miatt – a járóbeteg szakellátást továbbra nem tudja biztosítani, és az ellátást 2022. július 01. napjától 2023. június 30. napjáig teljes egészében tovább kívánja szüneteltetni:

9200 Mosonmagyaróvár, Régi Várház tér 2-4. szám alatti telephelyen

-Alkohológiai szakrendelés elnevezésű szervezeti egység (szervezeti egység azonosító: 080324301, alkohológia szakma, szakmakód: 1801, heti 5 szakorvosi óra),

Alkohológiai gondozó elnevezésű szervezeti egység (szervezeti egység azonosító: 0803G4302, alkohológia szakma, szakmakód: 1801, heti 7 szakorvosi óra).

Az Akadályozott szolgáltatónak az érintett szakmában másik szervezeti egysége nincsen, és bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozóan kötött megállapodást nem csatolt, ezért a rendelkezésemre álló adatok és iratok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében – a bejelentett szünetelésre tekintettel – az érintett járóbeteg szakellátási szakma vonatkozásában akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó települések ellátására szükséges helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Fentiekre tekintettel 2022. 06. 24. napján az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelölésére irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult az NNK-nál.

Az ügyfelek jelen eljárás megindításáról szóló értesítését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az egészségügyi szolgáltatást átmenetileg végző egészségügyi szolgáltató kijelölése kapcsán az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.r.)

18. § (1)-(3) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását – a fenntartó tájékoztatása mellett – szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

(3) A szüneteltetés tényéről tájékoztatni kell a szakellátási kapacitások nyilvántartását vezető országos tisztifőorvost, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt, valamint az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló miniszteri rendelet alapján kiadott sürgősségi ügyeleti rend szerinti ügyeleti ellátás szüneteltetése esetén az Országos Mentőszolgálatot is.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdés l) és r) pontjai kimondják, hogy:

„(1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

l) közvetlenül intézkedik, ha azt rendkívüli körülmény (járvány, természeti csapás és egyéb katasztrófák, hirtelen fellépő orvoshiány stb.) szükségessé teszi;

r) közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot”

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése alapján:

„Az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.”

Az Ehitv. 11. § (3) bekezdése szerint:

„Ha az észlelt hiányosság, illetve körülmény súlyos, vagy tömeges egészségkárosodást okozhat, az egészségügyi államigazgatási szerv ennek elhárítása érdekében köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyek az adott esetben a veszély elhárítása érdekében szükségesek.”

Az NNK által az egészségügyi szolgáltatókról és a szakellátási kapacitásokról vezetett hatósági nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy

- Akadályozott szolgáltatónak az adott szakmában nincs másik kijelölhető szervezeti egysége, és bejelentéséhez más egészségügyi szolgáltatóval a helyettesítésre vonatkozó megállapodást nem csatolt,

- az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz a rendelkező részben nevesített települések tartoznak,
- az érintett szakmában a rendelkező annyi szakellátási kapacitással (heti 30 szakorvosi óra), amely az érintett települések átmeneti ellátásának biztosításra alkalmassá teszi:

A rendelkezésemre álló adatok alapján a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével, eljárásom eredményeképpen – a beutalási és a betegellátási rend módosításával egyidejűleg – Akadályozott szolgáltató addiktológia járóbeteg szakellátási szakmájának ellátási területébe tartozó települések lakosainak ellátására a rendelkező részben foglaltak szerint a Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórházat jelöltem ki. Döntésem meghozatala során figyelembe vettem az érintett egészségügyi térségben az érintett szakmákban járóbeteg-szakellátási kapacitással rendelkező szolgáltatók kapacitásmennyiségét, és az érintett lakosság általi megközelíthetőségét.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az érintett települések betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a körülményre is, hogy a kötelezett a kijelöletről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését, így döntésem kizárólag a határozatom közlését követő szünetelésre terjed ki.

Mindezekre tekintettel az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Az Ákr. e rendelkezése szerint:

„Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.”

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján zártam ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § 1) bekezdése alapján biztosítottam, szabályait a

közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) állapítja meg. A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése és 12. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletében foglaltak alapján határoztam meg. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. június 30.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából:



Dr. Paphalmi Ríta
főosztályvezető

Kapják:

1. Karolina Kórház-Rendelőintézet, 9200 Mosonmagyaróvár, Régi Vámház tér 2-4. (TV) e-mail: igazgato@karolinakorhaz.hu
2. Petz Aladár Egyetemi Oktató Kórház (TV) 9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4., e-mail: intezmenyvezeto@petz.gyor.hu
3. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Markó u. 22., (TV) e-mail: fogarasi.zoltan@mentok.hu, honyi.peter@mentok.hu, rosta.mate@mentok.hu, Meszes.Eva@mentok.hu
4. Országos Kórházi Főigazgatóság (TV) - 1125 Budapest, Diós árok 3. e-mail: foigtitk@okfo.gov.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (TV) 9024 Győr, Szabolcska u. 1/a. butkovicsne.hmn@neak.gov.hu
6. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (TV) 9021 Győr, Árpád u. 32. e-mail: hivatal@gyor.gov.hu
7. Irattár

